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## Indledning

Vi har valgt emnet darwinisme, fordi der er meget debat blandt nogle kulturer, om hvorvidt det er hvordan livet på jorden blev skabt. Mens nogle mener, at det er en gud der har skabt jorden og alt livet, mens der er andre der mener at livet som vi kender det i dag, er skabt af evolution.

I dag er der meget debat mellem grupperne, hvor de meget religiøse grupper, tror på kreationisme, mens de fleste videnskabsmænd tror på evolutionsteorien. Det vi så ønsker er at kigge på begge siders argumenter for at finde ligheder og forskelle.

Grunden til at darwinisme passer til sammenstød, er fordi debatten mellem kreationister og darwinister er et sammenstød mellem to kulturer. I over hundrede år har der været debat, hvorvidt der er en gud, der skabte eller har guidet livet, eller om det er sket helt naturligt.

Vi vil bruge den videnskabelige metode, til at kigge på hvordan verden kunne være hvis alle var kreationister, darwinister eller at alle troede på intelligent design. Vi vil prøve at forudse om verden ville være bedre end den er i dag, eller om verden ville være værre.

Vi vil også forsøge at kigge på videnskaben bag darwinisme, kreationisme og intelligent design, og se hvilke argumenter de har, og hvor mange af dem der er baseret på videnskabelig fakta, og hvor meget af det der bare er tro og gæt.

Biologi, vil vi bruge til at kigge på den biologiske side, af de forskellige teorier, ved at se på om de er realistiske i forhold til den biologiske del af teorierne.

Samfundsfag, vil vi bruge til at kigge på samfundet, der tror på teorierne. Vi vil se på deres kultur, og hvordan den er kommet til det den er i dag.

Vi ønsker at sammenligne de forskellige teorier, og se på hvordan de er forskellige fra hinanden, ved at kigge på oprindelsen af teorierne og historien om deres oprindelse. Vi vil også interviewe en præst for at høre hans mening om teorierne.

## Problemformulering

Hvordan adskiller den videnskabelige tilgang til jordens skabelse og udvikling sig med den kulturelle og religiøse tilgang?

## Hvad er darwinisme

Darwinisme er troen på en evolutions teori fremsat af Charles Darwin, omkring naturlig selektion, fremsat I 1859. De to hovedelementer er evolutionspostulatet, og selektionspostulatet. Evolutionspostulatet betyder at alle arter stammer fra en fælles stamform, og selektionspostulatet er de gradvise ændringer i en art ved naturlig selektion; hvor dem som klare sig bedst, får det største afkom.

Der er også forskellige former for darwinister. Social darwinisme var udbredt i det sene 18 og tidlige 19 århundrede og omhandlede hvide mennesker evolutionært var bedre end andre "racer", mens social darwinisme findes næsten ikke mere i dag.

Den mest normale form for darwinisme i dag, som de fleste mener når de siger darwinisme, er neo-darwinisme eller modern synthesis. Neo-darwinisme er troen på den nuværende evolutions teori. Neo-darwinisme opstod i midten af det 20 århundrede. Hvor vi fik teknologien til at videre udvikle på evolution teorien. Darwins teori som nu er den næsten universale accepterede teori.

**I skolen**

I Danmark skal der undervises i evolution i biologi undervisningen.

## Intelligent design

Intelligent design er en pseudovidenskabelig hypotese, om nogle levende væsner bedst kan forklares, som et resultat af en intelligent grund.

Tilhængere af intelligent design, mener at alt der sker, er bestemt af et intelligent væsen.

Intelligent design teorien godtager noget af Darwins udviklingslære. Mellem tilhængerne er der en stor enighed om at der har fundet artsudvikling sted. Men de er ikke enige at livet på jorden er udviklet tilfældigt.

Det er her designeren har gjort sit arbejde, den har startet udviklingsprocessen. Designeren har på den måde ikke kun skabt, men har også styret udviklingen.

De mener noget liv er alt for kompliceret til at eksistere kun ved hjælp af evolution, at en skaber må have været indblandet i starten.

De er også uenige med at det er den stærkeste der altid overlever, da det ville fremme selvisk adfærd, og gøre det af med uselviskhed.

Tilhængere mener evolution kan skabe ændringer, som fuglene fra Galapagos, som Darwin brugte som eksempel. Mens de mener komplekse væsner, som mennesker og andre dyr, er alt for komplekse til at stamme fra en stamfar.

**I skolen**

Mange tilhængere af Intelligent design, har kæmpet for at få Intelligent design, ind I biologi undervisningen. I EU er det ikke et krav at man underviser I Intelligent design.

**Religion**

Tilhængere af intelligent design mener at intelligent design er videnskab, og at de kan komme med beviser for det. Men mange videnskabsfolk nægter at beviserne for intelligent design kan tages som videnskabelige beviser

## Hvad er kreationisme

Kreationisme er troen på at livet, Jorden og universet er blevet skabt af en gud, og ikke fremkommet med naturlig udvikling. De tror ikke på at liv langsomt blev dannet gennem evolution, men i stedet at gud skabte os som vi er i dag.

De tror at en gud skabte alle levende væsner præcis, som han mente var bedst. De mener at intet er tilfældigt ved levende væsner, og at alt ved os blev lavet i guds billede. Deres version af vores skabelse kommer fra bibelen, og de mener at alt i biblen er sandt, og alting i biblen er sket.

Nogle kreationister, mener også at det burde blive lært i skolen på samme niveau som evolution, da de mener at evolution kun er en teori, og derfor ikke er bevist, og derfor er evolution ikke mere rigtigt end at jorden blev skabt af gud

Nogle mener også at mennesker har levet sammen med dinosaurer, og at grunden til at vi ikke finder skeletter, fra dinosaurer og mennesker sammen, er fordi evolutionister fjerner de menneskelige skeletter, før de bliver vist til offentligheden.

Kreationismen er et meget bredt udtryk, og der er flere forskellige grupper ind under kreationismen, nogle er "flat earthers" som er sikker på at jorden er flad. Der er også geoventrikerere, som er sikker på at jorden ikke drejer, og jorden er centrum for hele universet, så planeterne drejer rundt om jorden.

**Hovedgrupper:**

De to hovedgrupper inden for kreationisme, er gammeljords-kreationisme og ungjords-kreationisme.

Ungjords-kreationiser, mener at jorden er meget ung. De har baseret deres udregning på Det Gamle Testamentes stamtræer, og de er kommet frem til at jorden blev skabt for 6-10tusind år siden.

Gammeljords-kreationisme er den mest udbredte form for kreationisme. Gammeljords-kreationisme deler sig I flere retninger, men de er alle enige at jorden er noget ældre end 10tusind år gammel.

De har flere forskellige måder at forklare alderen. To af de mest kendte er.

Gap-teorien, som hævder, at det var Gud der skabte universet, men at han først skabte verden flere millioner år senere. Alle arkæologiske fund, som er ældre end 10.000 år siden, mener de at stamme fra en ur-verden, som eksisterede før skabelsesugen.

Dag-alder-teorien, som hævder at de seks dage ikke er almindelige dage som vare 24 timer, men at en dag dækker en stor tidsperiode.

**Videnskab**

De fleste kreationister mener, at de videnskabeligt kan bevise deres teorier, og de fleste synes at deres skabelsesteorier burde være en del af skolernes pensum. I US of A er kreationisme en meget populært. I Danmark er det ikke særligt udbredt. De fleste videnskabsfolk mener at kreationisme er en religion, og mener ikke det er en videnskabelig teori.[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Darwinisme | intelligent design | kreationisme |
| Skabelsen | Big bang. En eksplosion der skete for 14 milliarder år siden sprængte alt materie ind i verden så for efterfølgende er stjerner blevet formet og så planeter | Et intelligent væsen har lavet universet og så efter lang tid har væsenet skabt jorden. | Gud. lavede jorden og universet I skabelses ugen og startede universet på 6 dage. |
| Liv | Evolution, livet er udviklet fra simple encellede organismer og igennem millioner af år udviklet sig gennem naturlig selektion. | Evolution, udviklet sig som det intelligente væsen har bestemt, så alle mutationer er bestemt på forhånd | Gud har sat de former som dyr på jorden, så der er en mening med alle dyrene. |
| Første mennesker | De første mennesker kommer fra homo genet der gennem tusinde år har udviklet sig til de mennesker vi er i dag. | De første mennesker blev skabt af en skaber. Skaberen skabte alt liv, bare ikke om vi kender det i dag. | De første menneske kom til jorden på den 6. dag af skabelsesugen |
| Mening med livet | At leve så man har alt nødvendigt, og reproducere. | At leve som man vil, da det intelligente væsen har ind programmeret dit liv. | At opføre sig godt og at bede til gud indtil man dør. |
| Døden | Døden er en naturlig del af livet, og er en vigtig del af evolution. Hvis man dør ung, er væsnets gener ikke ligeså gode som andre der lever længeres. | Døden ikke noget man selv styre eller kan bevirke, da det er det intelligente væsen som har valgt hvornår du skal dø | Døden i kreationisme er en overgang. Ens sjæl flyver op i himlen hvis man har været god eller hvis man har været ondt/dårlig kommer man ned i helvede. |
| Efter død | Kroppen bliver spist op af små dyr og bakterie, og på den måde er livet en del af et stører kredsløb. | Din krop bliver opbrudt og bliver spist af små dyr og bakterier. Men alt dette var bestemt af et intelligent væsen. | Hvis man kommer I helvede skal man brænde til evig tid  Hvis man kommer I himlen. I himlen er paradiset hvor alt er smukt og fantastisk |

## Sammenligningen

I vores skema kan man tydeligt se forskel på de 3 teorier. Darwinisme er meget baseret på at alting er sket tilfældigt og uden mening, hvor imod intelligent design og kreationisme er baseret på at der er en gud eller intelligent væsen som har bestemt hvad der skal ske. Man kan også se at i kreationismen man bare rådner op når man er død, mens at man i kreationismen kommer man i himlen og i intelligent design har man en mening med livet, hvilket gør at mange bedre kan lide intelligent design da man har en mening med livet.

## Problemer med teorierne

Der er selvfølgelig argumenter mod alle teorier. Ingen af teorierne kan helt bevises eller helt modbevises. Af de beviser der går imod alle tre teorier, er nogle af dem stærkere end andre. Nogle af argumenterne er begivenheder der ikke kan forklares mens andre går direkte imod teorien. Nogle eksempler er:

### 

### Darwinisme:

Mange af argumenterne mod darwinisme kan nemt afvises da de er videnskabelige forkerte. Men nogle af argumenterne er sværere at afvise. f.eks. Er blomster et problem i darwinisme. Man ved ikke hvordan planter gik fra at smide frø til at lave pollen; og hvordan har bier og insekter udviklet sig så de passer perfekt til visse Blomster?

*"Det der er kerneproblemet er symbiosen mellem nogle dyr og planter. f.eks. Særlige kolibrier der har et næb som kun passer til en type blomst. Der er også forskellige svampe der lever sammen med træer og planter, hvor hvis man enten fjerner træet eller svampen dør begge. "*

Et andet argument er at nuværende dyr er så komplekse at det ikke ville kunne udvikle sig uden at blive guidet af et højere intelligent væsen. Og hvordan kan det være at to organismer har udviklet sig til en perfekt symbiose hvor de er helt afhængige af hinanden?

### Intelligent design:

Mange af argumenterne mod intelligent design er at meget af videnskaben bag teorien er forket. Det har længe været bevist at jorden er omkring 4,6 milliarder år gammel og ikke de 6000 til 10.000 år de nogle gange mener jorden er.

Et andet problem er at intelligent design ofte skifter deres syn på ting frem og tilbage. Nogle gange syntes de at vi stammer fra aber mens andre gange syntes de ikke. Det er et problem at de hele tiden ændrer deres forklaring mellem to, tre forklaringer.

Et andet problem er at de ikke kan forklare fossiler på nogen god måde. Det eneste de siger om det er fossiler ikke kan bruges som beviser på evolution da alle fossiler stammer fra nogle få katastrofale oversvømmelser. Dette er dog nemt modbevist da man kan bevise at fossilerne stammer fra vidt forskellige tidsperioder.

### 

### Kreationisme:

Kreationisme er nok den teori der har flest problemer med sig. størstedelen af deres argumenter er enten baseret på biblen, en 2 tusind år gammel bog, eller fra blind tro på jagten efter en simplere forklaring.

Der er mange forskellige modargumenter for kreationisme. Her er et meget kendt citat af Jain Sacred som han sagde i det 9 århundrede: "*If God created the world, where was he before creation? . . . How could God have made the world without any raw material? . . . If he is ever perfect and complete, how could the will to create have arisen in him?*"[[2]](#footnote-2)

At det er skrevet I det 9 århundrede fortæller at der i en lang år række været tvivl omkring kreationismes troværdighed

## Hvis alle var kreationister

Hvis vi alle var kreationister kunne verden se sådanne ud. Vi ville alle tro på, at der er en gud der havde skabt verden, og alting på den på 6 dage; dette skulle være sket for omkring 6-10 tusind år siden. Guden ville styre alting på jorden, lige fra naturkatastrofer til små uheld. Vi ville ikke tro på evolution, men I stedet på at gud har skabt alle levende organismer, som de er i dag, med et formål uden undtagelser.

Hvis der kom problemer på jorden, ville vi tage det som en straf, fra gud fordi vi (homo-sapiens) havde gjort noget forkert; det kunne være at vi har fået en ny leder, og guden er sur på det. Klima forandringer ville vi tage som en straf, og vi ville ikke kende grunden. Der ville kom en masse spekulationer, om hvad straffen var en straf for. Nogle ville måske blive desperate og begynde at ændre deres levemåde i håbet om at det ville formidle guden. Men på den måde ville klimaforandringer muligvis blive forværret, fordi vi ikke ville vide hvad der foregik. Vi ville måske begynde at brænde flere ting af som ofringer. Nogle ville sandsynligvis bare fortsætte deres almindelige liv, og bare håbe på at alt nok skal gå.

Vi ville sandsynligvis bruge vores søndage i en kirke. Vi ville også følge hvert ord i biblen/koranen/andet. Biblen/koranen/andet ville sandsynligvis blive taget som loven, og den vil blive hævet over alt andet.

I sidste ende kunne det ende med at dræbe os, da vi sandsynligvis ville være ignorant overfor realiteten, og ignorere klima forandringer, som guds værk/straf; hvilket i sidste ende ville kunne gøre jorden for varm til at ville kunne leve på den.

## Hvis alle var darwinister

Hvis alle var darwinister kunne verden se sådanne ud. Vi ville alle tro at alt liv på jorden er en udvikling fra encellede organismer igennem mange år; kendt som evolution. Vi som mennesker, ville bruge en masse energi, på at finde ud af hvordan jorden blev; for at tilfredsstille vores menneskelige nysgerrighed og trang til viden.

Hvis der kom problemer på jorden, som klima forandringer, ville vi vide at alt vi foretager os ville have en effekt på jorden; både god og dårlig. Mange ville bruge en masse tid og kræfter på at finde løsninger på problemer og løse dem. Men der ville altid være nogen som ikke kan se problemerne, og vil hjælpe til med at løse problemerne.

Vi ville kunne få ændret de dårlige ting, som kunne udrydde menneskeheden, og på den måde ville vi kunne leve længere, og bedre på jorden, og vi ville altid søge mod ny viden.

Muligvis ville racisme også være væk. Vi ville alle være lige, og ingen ville være over andre

Vi ville sandsynligvis, også tænke mere over at fortsætte naturlig evolution, ved at vi beholder de bedste gener og fjerner de dårlige fra genpuljen. Der ville muligvis også være debat, om hvorvidt vi burde direkte afskaffe folk med dårlige gener, for at forbedre genpuljen, og fortsætte en mere naturlig selektion.

## Hvis alle troede på intelligent design

Hvis vi alle troede på intelligent design kunne verden se sådanne ud. Vi ville alle tro at der er et intelligent væsen, som styre alt i universet. Vi ville tro på planlagt evolution, som det intelligente væsen har planlagt. Vi ville ikke bruge megen energi på at planlægge ting, eller prøve at ændre ting, med mindre at det er det som er blevet planlagt for os. af det intelligente væsen.

Hvis der kom problemer på jorden, klimaforandringer, ville det være en planlagt ting. Vi ville af egen idé ikke prøve at ændre det, men vores ændringer ville være ind programmerede i vores kroppe, så vi ville bare gøre hvad vi har fået af vide.

Vi ville kunne sammenlignes med computerspil, hvor man har mulighed for at styre et univers og alt levende.

Noget større dele af befolkningen ville være troende, og folk ville sandsynligvis være mere religiøse da religion giver svar til intelligent design, og da mange mennesker vil gerne have svar på deres eksistens.

Evolution ville muligvis stadig blive lært i skolen, men ikke på samme måde som vi har det i dag. Evolution ville kun kunne lave små ændringer i organismer, som en fugls næb. Folk ville blive lært i, hvordan en skaber skabte mange levende væsner, hvor efterfølgende har evolution lavet små ændringer, så de ligner dem vi kender i dag.

Religionsundervisning ville sandsynligvis også være et vigtigere fag, da alt religion ville være mere fremme og mere almindeligt.

## Konklusion

I problemformuleringen stillede vi dette hovedspørgsmål: Hvordan adskiller den videnskabelige tilgang til jordens skabelse og udvikling sig med den kulturelle og religiøse tilgang?

Først undersøgte vi hvad hoved forskellene mellem darwinisme, kreationisme og intelligent design er.

Vi fandt ud af at darwinisme bygger, på ren biologi og videnskab, hvorimod kreationisme, er en del af religion; hvor gud har skabt alt. Intelligent design bygger lidt på biologi, men afhænger meget af et intelligent væsen som har skabt og styre alt.

Derefter prøvede vi at stille dem op mod hinanden, og fandt nogle svagheder og styrker.

Ved darwinismen kan man for eksempel ikke fortælle hvad der er sket før big bang. I intelligent design, ved vi ikke noget om hvem der er det intelligente væsen. Ved kreationismen er en svaghed at den er baseret på biblen hvilket er en gammel bog, uden nogen former for beviser.

Vi har også prøvet at forestille os hvordan verden ville se ud hvis vi alle troede på kun en af teorierne. Hvor vi kan se at det er godt med forskellige meninger.

**Samlet konklusion**

Efter at have afsluttet vores projekt, kan vi konstatere at der er mange gode argumenter, samt dårlige argumenter for de forskellige teorier. Vi synes at det er godt at der er flere forskellige forklaringer, og at mange er åbne for at lytte til argumenter, for andre teorier end man selv tror på. Vi har også kunne konstatere at der ikke er mange der ved hvad intelligent design er fordi vi ikke skal undervises i det i skolen. Vi synes at det er vigtigt at alle kender de forskellige teorier, så man selv har mulighed for at tro på det man vil.
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